

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.О.07 Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста
(индекс, наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

40.04.01 Юриспруденция
(код, наименование направления подготовки/специальности)

Уголовное право, уголовный процесс и криминалистика
(наименование образовательной программы)

Заочная форма обучения
(форма обучения)

Год набора – 2026

Барнаул 2026

Автор(ы) – составители РПД:

Титова Елена Анатольевна, к.ю.н, доцент кафедры теоретико-исторических и государственно-правовых дисциплин Алтайского филиала РАНХиГС

Сорокина Антонина Геннадьевна, к.ю.н., доцент, заведующий кафедрой теоретико-исторических и государственно-правовых дисциплин Алтайского филиала РАНХиГС

Рабочая программа дисциплины «Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста» рассмотрена и одобрена на заседании кафедры теоретико-исторических и государственно-правовых дисциплин

протокол №1 от «26» августа» 2025 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины
4. Типы оценочных материалов, показатели, критерии, шкалы оценивания
5. Формы аттестации и типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся
6. Формы промежуточной аттестации по дисциплине, типы оценочных материалов, показатели, критерии, шкалы оценивания
7. Методические материалы по освоению дисциплины
8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

Дисциплина Б1.О.07 Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста обеспечивает формирование у обучающихся следующих компетенций:

ОТФ/ТФ и реквизиты ПС (при наличии)	Код компетенции	Наименование компетенции	Код индикатора достижения компетенции	Наименование индикатора достижения компетенций	Образовательный результат
Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации» от 13.08.1997	УК - 1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	УК-1.1.	Способен осуществить выбор необходимого источника информации; - определение достоверности, объективности и достаточности информации; - определение актуальности и новизны информации; - определение пробелов в информации, необходимой для решения профессиональной задачи и проектирование алгоритма их устранения; - обоснование логической связи между фактами и гипотезами.	УК-1.1., УК-1.2. 3-1. Знает методологию и алгоритмы поиска и выбора необходимого источника информации, основу системного подхода к выработке стратегии действий; УК-1.1., УК-1.2. У-1. Умеет определять достоверность, объективность и достаточность информации, её актуальность и новизну; УК -1.1., УК -1.2. В -1. Владет навыками выявления и обоснования логических связей между фактами и гипотезами информации.
			УК-1.2.	Способен определить методологию решения профессиональной задачи	

<p>№ 1009</p> <p>– знать и соблюдать Конституцию Российской Федерации, законодательные и иные нормативные правовые акты Российской Федерации при выполнении должностных обязанностей;</p> <p>– защищать личность, общество, государство от противоправных посягательств;</p> <p>– на основе анализа и обобщения судебной практики выявлять причины и условия, способствующие совершению правонарушений,</p> <p>разрабатывать предложения, направленные на их устранение и недопущение;</p> <p>использовать информационные технологии в юридической деятельности.</p>				<p>ой задачи;</p> <p>сформулировать непротиворечивые тезисы, выражающие позицию;</p> <p>обосновать соответствия предлагаемого решения профессиональной задаче;</p> <p>сформировать модели представления результатов и проверку их эффективности.</p>	
	ОПК-1.	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	ОПК-1.1	Способен подготовить анализ практики применения нормативных правовых актов в сфере профессиональной деятельности, выявление пробелов и коллизий правового регулирования;	<p><i>ОПК-1.1., ОПК - 1.2. 3-1. Знает основы анализ практики применения нормативных правовых актов в сфере профессиональной деятельности, причины и условия пробелов и коллизий правового регулирования;</i></p> <p><i>ОПК-1.1., ОПК - 1.2. У-1. Умеет формулировать и обосновывать правовую позицию;</i></p> <p><i>ОПК -1.1., ОПК - 1.2. В -1. Владеет навыками осуществления критического анализа и правовой квалификации ситуации правоприменительной практики.</i></p>
			ОПК-1.2	Способен выработать вариант решения нестандартной ситуации правоприменительной практики и анализ последствий из реализации;	

			составить и оформить необходимые документы.	
ОПК– 2.	Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	ОПК- 2.1	Способен провести отбор, анализ и систематизация правовых актов и документов, нуждающихся в исследовании; определить методы и методики экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи; установить законность правовых актов и документов; оценить законность и обоснованность правовых актов и документов, выявить соответствия исследуемых документов по форме и содержанию действующему законодательству в соответствующей сфере; использовать правовые позиции высших национальных судебных органов и международных судебных инстанций при проведении экспертизы	<i>ОПК – 2.1 3-1. Знает</i> преимущества различных видов систематизации правовых актов, правила её осуществления; <i>ОПК - 2.1 У-1. Умеет</i> проводить отбор и анализ правовых актов и определять их законность и обоснованность принятия; <i>ОПК - 2.1 В -1. Владеет</i> навыками выявления соответствия исследуемых документов по форме и содержанию действующему законодательству в соответствующей сфере, а также использования правовых позиции высших национальных судебных органов и международных судебных инстанций при проведении экспертизы

				правовых актов и документов.	
			ОПК-2.2	Способен к установлению судебных процедур (иных правоприменительных процедур) для устранения выявленных юридической экспертизой нарушений; формулированию правовой позиции, составлению и оформлению необходимых документов, отражающих результаты экспертной юридической деятельности.	

2. Объем и место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы

Общий объем дисциплины:

4,00 з.е., 144 ак.час

Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий:

на заочной форме обучения - 22 ак.часа на контактную работу с преподавателем, из них: 4 ак.часа на лекции и 16 ак.часа на практические занятия, 2 ак. часа - консультация к экзамену, 113 ак. часов на самостоятельную работу обучающихся.

Дисциплина «Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста» относится к обязательной части и в соответствии с учебным планом осваивается в 1,2 семестре на 1 курсе на заочной форме обучения..

3. Содержание и структура дисциплины (модуля)

3.1. Структура дисциплины (модуля)

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов		Объем дисциплины, ак.час											Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации	
		ВСЕГО	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий								Самостоятельная работа				
			Период теоретического обучения					Период промежуточной аттестации (сессия)							
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ	Кат.тэк	Контроль	СРкр	СРэк		СР
			Л	ВЛ	ЛР	ПЗ									
Тема 1.	Теоретические и юридические основы экспертной деятельности	23	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	20	Опрос	
Тема 2.	Методика правовой экспертизы	23	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	20	Круглый стол	
Тема 3.	Институциональный компонент правовой	23	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	20	Опрос	

	экспертизы													
Тема 4.	Антикоррупци онная правовая экспертиза	25	1	0	0	4	0	0	0	0	0	0	20	Деловая игра
Тема 5.	Юридик- техническая и лингвистическ ая экспертиза правового акта	18	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	14	Дискуссия
Тема 6.	Содержательн ый анализ текста нормативного акта	10	0	0	0	2	0	0	0	0	0		8	Деловая игра
Консультация к экзамену			0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	
Промежуточная аттестация		9	0	0	0	0	0	0	0	9	0	0	0	Экзамен
Итого		144	4	0	0	16	0	0	2	9	0	0	92	

Используемые сокращения:

Л – лекции - занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации обучающимся педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях,).

ВЛ – видео лекции.

ЛР – лабораторные работы.

ПЗ – практические занятия (за исключением лабораторных работ).

ИК – индивидуальные консультации.

КСР – контроль самостоятельной работы

КЭ – консультации перед экзаменом

Каттэк – контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий

СРкр – самостоятельная работа на подготовку курсовой работы/ курсового проекта.

СРэк – самостоятельная работа на подготовку к экзамену.

СР – самостоятельная работа в семестре на подготовку к практическим занятиям.

3.2. Содержание дисциплины

Тема 1. Теоретические и юридические основы экспертной деятельности

Понятие правовых актов. Разновидности правовых актов: доктринальные и практические классификации. Перечень правовых актов, подлежащих экспертизе, и их юридическая сила. Понятие правовой экспертизы и предмет правовой оценки. Правовая экспертиза и юридическая техника (подходы к соотношению явлений). Правовая аналитика как форма юридической экспертизы. Значение правовой экспертизы для правоприменения. Ключевые нормативные акты, определяющие требования оценки правовой экспертизы: ФЗ № 247 от 31.07.2020 («Об обязательных требованиях...»); Постановление Правительства РФ от 17.12.2012 № 1318 («О порядке проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов»).

Тема 2. Методика правовой экспертизы

Детализация правовой оценки (экспертизы): форма правового акта; его цели и задачи; предмет правового регулирования; компетенция органа, принявшего правовой акт; оценка содержащиеся норм; порядок принятия и опубликования; конституционность или законность правового акта; соблюдение требований юридической техники.

Мониторинг правовых актов и их проектов как стадия правовой экспертизы. Количественный и качественный анализ правового документа. Пределы усмотрения (оценочность) в правовой экспертизе. Содержательно-правовой и сравнительный (компаративистский) методы правовой экспертизы.

Тема 3. Институциональный компонент правовой экспертизы

Правовая экспертиза, порождающая и не порождающая правовые последствия (официальная и неофициальная). Случаи признания неофициальной правовой экспертизы (приобщение судом к материалам дела экспертизы, сделанной самостоятельно стороной по делу; правовые заключения «друзей суда» (*amici curiae*) и др.).

Общие и специальные органы правовой экспертизы. Специфика деятельности органов, уполномоченных оценивать право, а не факты (конституционная юстиция: «суды права»).

Тема 4. Антикоррупционная правовая экспертиза

Антикоррупционная экспертиза как разновидность правовой экспертизы. Значение антикоррупционной экспертизы для законотворческой

деятельности. Нормативное урегулирование антикоррупционной экспертизы. Критерии оценки коррупционности: российские и зарубежные стандарты. Антикоррупционная экспертиза, осуществляемая уполномоченными органами и институтами гражданского общества.

Тесты (проверка) на коррупционность: объём дискреционных полномочий; дозволительные способы определения компетенции; выборочное изменение объёма прав; необоснованность широты делегированного правотворчества; принятие правового акта за пределами компетенции; неправовые способы преодоления правовых пробелов и коллизий и др. Иные методики.

Тема 5. Юрико-техническая и лингвистическая экспертиза правового акта

Юрико-техническая экспертиза как разновидность правовой экспертизы. Цели юрико-технической экспертизы (установление соответствия требованиям юридической техники). Анализ юридической терминологии и юридических конструкций.

Понятие «доступности» изложения правовой нормы. Проверка на «согласованность» правового текста. Иные требования, предъявляемые к тексту нормативного акта. Ненадлежащая правовая формулировка как пример ошибки в изложении правового материала.

Тема 6. Содержательный анализ текста нормативного акта

Проверка текста нормативного акта на содержание как форма правовой экспертизы. Проверка на правомерность ограничения прав как форма содержательной экспертизы. Индивидуалистский и коллективистский критерии ограничения прав. Понятие «абсолютных» и «относительных» прав. Правомерные цели ограничения конвенциональных прав. Выявление ограничений прав, не основанных на федеральном законе. Выявление нарушений «правового качества» нормативного акта.

Критерии (тесты) проверки правомерности ограничения прав: тест на сохранение основного содержания права; тест на пропорциональность (правомерная цель; пригодность ограничения; необходимость ограничения); тест на сохранения баланса прав равных участников правоотношений; тест на соблюдения принципа равноправия.

4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии оценивания

4.1. Оценочные материалы по дисциплине Б1.О.07 Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста входят в состав оценочных материалов по образовательной программе. Совокупность оценочных материалов по всем дисциплинам (модулям) образовательной программы составляют фонд оценочных средств (далее – ФОС). ФОС используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

обучающихся с целью оценивания достижения обучающимися планируемых результатов обучения.

4.2. ФОС разработан как комплекс проверочных заданий различного типа и уровня сложности, включает критерии и шкалы оценивания, а также «ключи» правильных ответов. ФОС формируется как отдельный документ и хранится в электронном виде, доступ к ФОС предоставлен ограниченному кругу лиц.

4.3. Для самостоятельной работы обучающихся при подготовке к текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации в рабочих программах дисциплин размещены типовые проверочные задания, которые можно условно разделить на задания закрытого, комбинированного и открытого типов.

Задания закрытого типа - это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных.

Задания комбинированного типа – это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных и обосновать свой выбор.

Задания открытого типа - это задания, в которых на каждый вопрос должен быть предложен развернутый обоснованный ответ.

В зависимости от типа задания рекомендованы определенная последовательность выполнения и система оценивания выполнения заданий.

4.4. Типы заданий, сценарии выполнения, критерии оценивания

ТИП ЗАДАНИЯ	ИНСТРУКЦИЯ	СЦЕНАРИИ ВЫПОЛНЕНИЯ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
Задание закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильный ответ	1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа (например, 3 или В).	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква
Задание закрытого типа на	Прочитайте текст и установите соответствие	1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются	Ответ считается верным, если правильно указаны цифры или буквы

установление соответствия		пары элементов. 2. Внимательно прочитать оба списка: список 1 – вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.; список 2 – утверждения, свойства объектов и т.д. 3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка 2, сформировать пары элементов. 4. Записать попарно буквы и цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа (например, А1 или Б4).	
Задание закрытого типа с выбором нескольких правильных ответов из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильные ответы	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать несколько правильных ответов. 4. Записать только номера (или буквы) выбранного варианта ответа (например, 1 4 или А Г).	Ответ считается верным, если правильно установлены все соответствия (позиции из одного столбца верно сопоставлены с позициями другого)
Задание закрытого типа на установление последовательности	Прочитайте текст и установите последовательность	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается последовательность элементов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Построить верную последовательность из предложенных элементов. 4. Записать буквы/цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа в нужной последовательности (например, БВА или 135).	Ответ считается верным, если правильно указана вся последовательность цифр
Задание комбинированного типа с выбором одного правильного	Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа

ответа из предложенных и обоснованием выбора	выбор ответа	предложенные варианты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа. 5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, 4 текст обоснования).	
Задание открытого типа с развернутым ответом	Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ	1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса. 2. Продумать логику и полноту ответа. 3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки. 4. В случае расчетной задачи, записать решение и ответ	Ответ считается верным: 1. Отсутствие фактических ошибок. 2. Раскрытие объема используемых понятий (полнота ответа). 3. Обоснованность ответа (наличие аргументов). 4. Логическая последовательность излагаемого материала.

4.5. Общая шкала оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с применением БРС*

Итоговая балльная оценка	Традиционная система	Бинарная система	ECTS	
			Для традиционной системы	Для бинарной системы
95-100	Отлично	Зачтено	A	P/ Passed
85-94			B	P/ Passed
75-84	Хорошо		C	P/ Passed
65-74			D	P/ Passed
55-64	Удовлетворительно		E	P/ Passed
0-54	Неудовлетворительно	Не зачтено	F	F/Failed

Соотношение баллов за текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию, а также повторную промежуточную аттестацию:

Максимальная сумма баллов за текущий контроль успеваемости	Максимальная сумма баллов за промежуточную аттестацию	Максимальная итоговая балльная оценка	Максимальная сумма баллов за повторную промежуточную аттестацию
60 баллов	40 баллов	100 баллов	100 баллов

* БРС при изучении дисциплины не предусмотрено

5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся

5.1. В ходе реализации дисциплины (модуля) используются следующие формы текущего контроля успеваемости обучающихся (в том числе, для контрольных точек): дискуссия, опрос, круглый стол, деловая игра.

5.2. Типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся (вне контрольных точек):

Тема 1. Теоретические и юридические основы экспертной деятельности. УК-1, ОПК – 1, ОПК - 2.

Вопросы для опроса:

Понятие правовых актов.

Разновидности правовых актов: доктринальные и практические классификации.

Перечень правовых актов, подлежащих экспертизе, и их юридическая сила.

Понятие правовой экспертизы и предмет правовой оценки.

Правовая экспертизы и юридическая техника (подходы к соотношению явлений).

Правовая аналитика как форма юридической экспертизы.

Значение правовой экспертизы для правоприменения.

Тема 2. Методика правовой экспертизы. УК-1, ОПК – 1, ОПК - 2.

Круглый стол.

Круглый стол как формат контроля успеваемости — это не просто экзамен или тест, это комплексный метод оценки, который сочетает в себе элементы диагностики, обучения и развития. Это неформальная дискуссия студентов под руководством преподавателя, посвященная обсуждению ключевых тем, проблем или вопросов пройденного материала. Подготовка докладов по теме «Теория юридической (правовой) аргументации». Семь групповых докладов с обсуждением теории юридической (правовой) аргументации.

Темы обсуждения на круглом столе:

1. Основные аспекты, подлежащие детализации правовой оценки (экспертизы).

2. Роль и значение мониторинга правовых актов и их проектов как стадии правовой экспертизы.

3. Количественный и качественный анализ правового документа: понятие и содержание.

4. Пределы усмотрения (оценочность) в правовой экспертизе.
5. Содержательно-правовой и сравнительный (компаративистский) методы правовой экспертизы.

Тема 3. Институциональный компонент правовой экспертизы. УК-1, ОПК – 1, ОПК - 2.

Вопросы для опроса:

Правовая экспертиза, порождающая и не порождающая правовые последствия (официальная и неофициальная).

Случаи признания неофициальной правовой экспертизы (приобщение судом к материалам дела экспертизы, сделанной самостоятельно стороной по делу; правовые заключения «друзей суда» (*amici curiae*) и др.).

Общие и специальные органы правовой экспертизы.

Специфика деятельности органов, уполномоченных оценивать право, а не факты (конституционная юстиция: «суды права»).

Тема 4. Правовая аргументация в правоприменительной деятельности. УК-1, ОПК – 1, ОПК - 2.

Дискуссия.

Дискуссия – это метод оценивания, при котором преподаватель определяет уровень понимания студентом материала, его способность критически мыслить, аргументировать свою позицию и взаимодействовать в интеллектуальной среде через живой диалог. Дискуссия позволяет проверить, может ли студент выйти за рамки заученных определений, увидеть связи между концепциями, применить теорию к практике или новым ситуациям.

Тематика докладов на дискуссию:

1. Антикоррупционная экспертиза как разновидность правовой экспертизы и её значение для законотворческой деятельности.
2. Нормативное урегулирование антикоррупционной экспертизы.
3. Критерии оценки коррупционности: российские и зарубежные стандарты.
4. Антикоррупционная экспертиза, осуществляемая уполномоченными органами и институтами гражданского общества.
5. Тесты (проверка) на коррупционность: объём дискреционных полномочий; дозволенные способы определения компетенции; выборочное изменение объёма прав; необоснованность широты делегированного правотворчества; принятие правового акта за пределами компетенции; неправовые способы преодоления правовых пробелов и коллизий и др.

Методические рекомендации по подготовке доклада.

Подготовка доклада – это вид самостоятельной работы, способствующий формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. При написании доклада по заданной теме составляют план, подбирают основные источники. В процессе работы с источниками, систематизируют полученные сведения, делают выводы и обобщения. Подготовка доклада требует от обучающегося большой самостоятельности и серьезной интеллектуальной работы, которая принесет наибольшую пользу, если будет включать с себя следующие этапы: – изучение наиболее важных научных работ по данной теме, перечень которых, как правило, дает сам преподаватель; – анализ изученного материала, выделение наиболее значимых для раскрытия темы фактов, мнений разных ученых и научных положений; – обобщение и логическое построение материала доклада, например, в форме развернутого плана; – написание текста доклада с соблюдением требований научного стиля. Построение доклада включает три части: вступление, основную часть и заключение. Во вступлении указывается тема доклада, устанавливается логическая связь ее с другими темами или место рассматриваемой проблемы среди других проблем, дается краткий обзор источников, на материале которых раскрывается тема и т. п. Основная часть должна иметь четкое логическое построение, в ней должна быть раскрыта тема доклада. В заключении обычно подводятся итоги, формулируются выводы, подчеркивается значение рассмотренной проблемы и т. п.

Тема 5. Юрико-техническая и лингвистическая экспертиза правового акта. УК-1, ОПК – 1, ОПК - 2.

Деловая игра.

Деловая (ролевая) игра – это оценочное средство, при котором совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи. Для подготовки к участию в деловой игре обучающемуся необходимо освоить теоретический материал по теме игры и продемонстрировать навыки её практического применения.

Игровой процесс экспертной деятельности.

Имитируется проведение юрико-технической и лингвистической экспертизы нормативного правового акта, в котором подлежат применению правила и требования, предъявляемые к структуре, формулировкам,

содержащимся в тексте проекта нормативного правового акта. Участники должны соблюдать установленную процедуру проведения экспертизы.

Условия деловой игры: тремя подгруппами осуществляется экспертная оценка проекта правового акта, размещенного на сайте <https://regulation.gov.ru/> и находящегося на стадии обсуждения, и представляется заключение, оформленное в установленном порядке.

Роли:

Три подгруппы экспертов по 8-10 участников, внутри распределяются по виду проводимой экспертизы. Самостоятельная работа студентов: подготовка к деловой игре в соответствии с полученной ролью.

Тема 6. Содержательный анализ текста нормативного акта. УК-1, ОПК – 1, ОПК - 2.

Деловая игра.

Деловая (ролевая) игра – это оценочное средство, при котором совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи. Для подготовки к участию в деловой игре обучающемуся необходимо освоить теоретический материал по теме игры и продемонстрировать навыки её практического применения.

Игровой процесс экспертной деятельности.

Имитируется проведение содержательного анализа текста нормативного правового акта, в котором подлежат применению требования, связанные с правомерностью ограничения прав, выявлением нарушений «правового качества» нормативного акта, проведением теста на сохранение основного содержания права; теста на пропорциональность (правомерная цель; пригодность ограничения; необходимость ограничения); теста на сохранения баланса прав равных участников правоотношений; тест на соблюдения принципа равноправия. Участники должны соблюдать установленную процедуру проведения экспертизы.

Условия деловой игры: тремя подгруппами осуществляется экспертная оценка проекта правового акта, размещенного на сайте <https://regulation.gov.ru/> и находящегося на стадии обсуждения, и представляется заключение, оформленное в установленном порядке.

Роли:

Три подгруппы экспертов по 8-10 участников, внутри распределяются по виду проводимой экспертизы. Самостоятельная работа студентов:

подготовка к деловой игре в соответствии с полученной ролью.

5.3. Один или несколько тематических блоков дисциплины завершаются контрольной точкой (далее – КТ). Текущий контроль успеваемости по дисциплине предусматривает не менее 2 (двух) и не более 10 (десяти) КТ в течение периода освоения дисциплины.

Максимальное количество баллов за любой тип работ в рамках КТ составляет 100 (сто) баллов.

Распределение весовых коэффициентов по КТ в рамках текущего контроля успеваемости по дисциплине и формулы расчета:

Наименование контрольной точки	Максимальное количество баллов за работу в рамках КТ, которое может набрать студент	Коэффициент веса контрольной точки	Результат контрольной точки, участвующий в формировании итоговой балльной оценки по дисциплине (отражается в журнале БРС в СДО)
КТ 1	100	0,1	10
КТ 2	100	0,2	20
Итого:	x	0,6	60

Формула расчета результата контрольной точки:

Результат контрольной точки = Количество баллов за работу в рамках КТ X Коэффициент веса контрольной точки.

5.4. Формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КТ и типовые оценочные материалы:

КТ – 1. Тема 1-3.

Тестовые задания с инструкцией по выполнению:

1. Внимательно прочитайте текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

2. Внимательно прочитайте предложенные вариант-ты ответа.

3. Выбрать один верный ответ.

4. Записать только букву выбранного варианта ответа (а)).

Какой этап экспертизы включает ознакомление с основанием производства, объектами и вопросами экспертизы?

А) Подготовительная стадия

Б) Стадия сравнительного исследования

В) Стадия обобщения и оценки результатов

Г) Оформление экспертного заключения

Что является целью стадии сравнительного исследования объекта экспертизы?

- А) Проверка грамматической правильности текста
- Б) Составление заключения
- В) Установление совпадений или различий в признаках сравниваемых объектов
- Г) Формулирование гипотез

Какая из функций не входит в методику проведения правовой экспертизы НПА?

- А) Определение компетенции субъекта, издавшего акт
- Б) Рассмотрение политической целесообразности акта
- В) Установление соответствия акта Конституции
- Г) Определение полноты и достаточности правового регулирования

Что является целью стадии сравнительного исследования объекта экспертизы?

- А) Проверка грамматической правильности текста
- Б) Составление заключения
- В) Установление совпадений или различий в признаках сравниваемых объектов
- Г) Формулирование гипотез

Какая из функций не входит в методику проведения правовой экспертизы НПА?

- А) Определение компетенции субъекта, издавшего акт
- Б) Рассмотрение политической целесообразности акта
- В) Установление соответствия акта Конституции
- Г) Определение полноты и достаточности правового регулирования

Что включает этап обобщения, оценки результатов и формулирования выводов?

- А) Оценка значимости выявленных признаков и характеристик, квалификация информации, формулировка итоговых выводов
- Б) Проверка орфографии и пунктуации
- В) Организация процесса передачи материала заказчику
- Г) Разработка предложений по финансированию экспертизы

Кто является субъектом проведения правовой экспертизы нормативных правовых актов?

- А) Лица с специальными познаниями в сфере права, обладающие правом и обязанностью исследовать объект экспертизы
- Б) Любой гражданин при наличии интереса
- В) Представители исполнительной власти без специальных знаний
- Г) Сторона, заинтересованная в конкретном результате экспертизы

Какой из методов не применяется в правовой экспертизе?

- А) Формально-юридический метод
- Б) Социологический метод
- В) Метод экспертных оценок
- Г) Метод астрологических прогнозов

Что не входит в предмет правовой экспертизы нормативного правового акта?

- А) Оценка соответствия документа законодательству
- Б) Проверка соответствия политическим интересам автора акта
- В) Анализ правовой техники и структуры документа
- Г) Анализ порядка принятия и опубликования акта

КТ – 1. Тема 4-6.

Тестовые задания с инструкцией по выполнению:

1. Внимательно прочитайте текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

2. Внимательно прочитайте предложенные вариант-ты ответа.

3. Выбрать один верный ответ.

4. Записать только букву выбранного варианта ответа (а)).

Кто уполномочен проводить антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов в России?

- А) Коммерческие организации без лицензии
- Б) Любой гражданин с доступом к интернету
- В) Министерство юстиции РФ и аккредитованные эксперты
- Г) Органы местного самоуправления без аккредитации

Какие нормативные документы регулируют проведение антикоррупционной экспертизы?

А) Федеральный закон №172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»

Б) Указы Президента РФ о борьбе с коррупцией

В) Постановления Правительства РФ о порядке проведения экспертизы

Г) Внутренние инструкции коммерческих предприятий

Какая цель антикоррупционной экспертизы?

А) Повышение уровня коррупции в органах власти

Б) Выявление коррупциогенных факторов и их устранение в документах

В) Упрощение бюрократических процедур без анализа законодательной базы

Г) Представление документов без экспертизы для ускорения законодательного процесса

Что такое юридико-техническая экспертиза правового акта?

А) Исследование и оценка правового акта на предмет соблюдения правил юридической техники

Б) Оценка политической целесообразности акта

В) Анализ экономических последствий акта

Г) Установление фактических обстоятельств дела

В чем суть лингвистической экспертизы правового акта?

А) Анализ точности и однозначности формулировок и терминов в тексте акта

Б) Оценка эффективности исполнения акта

В) Проверка соответствия акта международным нормам

Г) Анализ экономической выгоды акта

К чему приводит несоблюдение требований юридической техники в правовом акте?

А) К повышению доверия к закону

Б) К возникновению правовых пробелов и неопределенностей

В) К увеличению прозрачности правоприменения

Г) К повышению эффективности регулирования

Какова основная задача содержательного анализа нормативного правового акта?

А) Оценка соответствия норм акта требованиям законодательства и выявление пробелов в регулировании

Б) Проверка правильности оформления документа

В) Изучение истории принятия акта

Г) Проверка наличия подписей и печатей

Какой метод применяется в содержательном анализе нормативных актов?

- А) Системный анализ норм и их взаимосвязей
- Б) Проверка орфографии документа
- В) Анализ внешнего вида документа
- Г) Проверка формальностей принятия акта

Почему содержательный анализ нормативного акта важен?

- А) Чтобы повысить количество принимаемых актов
- Б) Для обеспечения эффективности и законности правового регулирования
- В) Для улучшения визуального оформления документа
- Г) Чтобы ускорить процесс законодательного процесса

Критерии оценки опроса, дискуссии, круглого стола, деловой игры (по 5-тибальной шкале)

Параметр	От 2 до 5 баллов
материал освоен студентом в полном объеме, легко ориентируется в материале, полно и аргументировано отвечает на дополнительные вопросы, излагает материал логически последовательно, делает самостоятельные выводы, умозаключения, демонстрирует кругозор, использует материал из дополнительных источников. Речь характеризуется эмоциональной выразительностью, четкой дикцией, стилистической и орфоэпической грамотностью.	«5» отлично
по своим характеристикам ответ студента соответствует характеристикам отличного ответа, но студент может испытывать некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы, допускать некоторые погрешности в речи.	«4» хорошо
студент испытывал трудности в ответе, его структурировании. Не может ответить на дополнительные вопросы по заданному вопросу. Материал излагает не последовательно, не устанавливает логические связи, затрудняется в формулировке выводов.	«3» удовлетворительно
Студент не может ответить на поставленный вопрос	«2» неудовлетворительно

6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине

6.1. Промежуточная аттестация (экзамен) проводится в устной форме по билетам, содержащим два теоретических вопроса.

6.2. Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации

Типовые проверочные задания для самоподготовки обучающегося к промежуточной аттестации:

Тема 1. Теоретические и юридические основы экспертной деятельности. УК-1, ОПК – 1, ОПК - 2.

1. Задания открытого типа.

1.1. Вопросы открытого типа.

Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ:

Понятие правовых актов.

Разновидности правовых актов: доктринальные и практические классификации.

Перечень правовых актов, подлежащих экспертизе, и их юридическая сила.

Понятие правовой экспертизы и предмет правовой оценки.

2. Задания комбинированного типа:

2.1. Тестовые задания с обоснованием выбора.

№ п.п.	Содержание задания	Прав ильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	Какова основная теоретическая основа экспертной деятельности? Варианты ответов: А) Использование научных методов и технологий для объективного исследования и оценки фактов Б) Интуитивное принятие решений на основе личного опыта		
2.	Что из нижеперечисленного является важным юридическим основанием экспертной деятельности? Варианты ответов: А) Соблюдение принципов независимости, объективности и законности эксперта Б) Выполнение указаний заказчика экспертизы без анализа документов		

3. Задания закрытого типа.

3.1. Тестовые задания.

Тест 1.

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.
3. Выбрать несколько правильных ответов.
4. Записать только буквы выбранного варианта ответа (например, а), в)).

Какие из перечисленных принципов являются основополагающими в экспертной деятельности?

- А) Объективность
- Б) Независимость
- В) Творческий подход без учета методик
- Г) Полнота исследования

Какие функции выполняет эксперт в рамках экспертной деятельности?

- А) Проведение объективного исследования
- Б) Дача мотивированного заключения
- В) Подтверждение позиции стороны без анализа
- Г) Использование научных методов

Тест 2.

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.
3. Выбрать один верный ответ.
4. Записать только букву выбранного варианта ответа (а)).

Что характеризует теоретические основы экспертной деятельности?

- А) Систематизация знаний о методах, принципах и объектах экспертизы
- Б) Произвольный выбор методов исследования экспертом
- В) Игнорирование нормативно-правового регулирования
- Г) Использование только практического опыта без научного обоснования

Какое значение имеет научное обоснование в экспертной деятельности?

- А) Гарантирует достоверность и обоснованность выводов эксперта
- Б) Несущественно для качества заключения
- В) Упрощает подготовку заключения без анализа

Г) Позволяет игнорировать правовые нормы

Тема 2. Методика правовой экспертизы. УК-1, ОПК – 1, ОПК - 2.

1. Задания открытого типа.

1.1. Вопросы открытого типа.

Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ:

Детализация правовой оценки (экспертизы): форма правового акта; его цели и задачи; предмет правового регулирования; компетенция органа, принявшего правовой акт; оценка содержащиеся норм; порядок принятия и опубликования; конституционность или законность правового акта; соблюдение требований юридической техники.

Мониторинг правовых актов и их проектов как стадия правовой экспертизы.

Количественный и качественный анализ правового документа.

Содержательно-правовой и сравнительный (компаративистский) методы правовой экспертизы.

2. Задания комбинированного типа.

2.1. Тестовые задания с обоснованием выбора.

№ п.п.	Содержание задания	Прав ильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	Что включает в себя методика правовой экспертизы? Варианты ответов: А) Случайный отбор норм для анализа без учета системности Б) Совокупность методов, правил и порядка исследования правового акта по вопросам, входящим в предмет экспертизы		
2.	Какой метод является базовым в правовой экспертизе нормативных правовых актов? Варианты ответов: А) Формально-юридический метод, позволяющий анализировать нормы с позиции правовых закономерностей и юридической техники Б) Метод произвольного		

толкования норм без опоры на систему права

3. Задания закрытого типа.

3.1. Тестовые задания.

Тест 1.

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.

3. Выбрать один верный ответ.

4. Записать только букву выбранного варианта ответа (а)).

Какой этап экспертизы включает ознакомление с основанием производства, объектами и вопросами экспертизы?

А) Подготовительная стадия

Б) Стадия сравнительного исследования

В) Стадия обобщения и оценки результатов

Г) Оформление экспертного заключения

Что является целью стадии сравнительного исследования объекта экспертизы?

А) Проверка грамматической правильности текста

Б) Составление заключения

В) Установление совпадений или различий в признаках сравниваемых объектов

Г) Формулирование гипотез

Какая из функций не входит в методику проведения правовой экспертизы НПА?

А) Определение компетенции субъекта, издавшего акт

Б) Рассмотрение политической целесообразности акта

В) Установление соответствия акта Конституции

Г) Определение полноты и достаточности правового регулирования

Что включает этап обобщения, оценки результатов и формулирования выводов?

А) Оценка значимости выявленных признаков и характеристик, квалификация информации, формулировка итоговых выводов

- Б) Проверка орфографии и пунктуации
- В) Организация процесса передачи материала заказчику
- Г) Разработка предложений по финансированию экспертизы

Тема 3. Институциональный компонент правовой экспертизы. УК-1, ОПК – 1, ОПК - 2.

1. Задания открытого типа.

1.1. Вопросы открытого типа.

Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ:

Общие и специальные органы правовой экспертизы.

Специфика деятельности органов, уполномоченных оценивать право, а не факты (конституционная юстиция: «суды права»).

Основные институциональные проблемы правовой экспертизы в современной России

Отличие институционального компонента от других элементов правовой экспертизы

2. Задания комбинированного типа.

2.1. Тестовые задания с обоснованием выбора.

№ п.п.	Содержание задания	Прав ильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	<p>Что относится к институциональному компоненту правовой экспертизы?</p> <p>Варианты ответов:</p> <p>А) Органы и субъекты, осуществляющие правовую экспертизу, их полномочия и структура</p> <p>Б) Только методы анализа и техники исследования правового акта</p>		
2.	<p>Какова основная задача специальных органов правовой экспертизы, таких как Конституционный Суд РФ?</p> <p>Варианты ответов:</p> <p>А) Устанавливать факты и обстоятельства в конкретных делах</p> <p>Б) Оценивать соответствие нормативных правовых актов</p>		

Конституции и иным высшим правовым нормам

3. Задания закрытого типа.

3.1. Тестовые задания.

Тест 1.

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.

3. Выбрать один верный ответ.

4. Записать только букву выбранного варианта ответа (а)).

Какой этап правовой экспертизы включает оценку формы правового акта, его целей и задач?

А) Предварительный анализ

Б) Основное исследование

В) Оформление экспертного заключения

Г) Мониторинг правоприменения

Кто является субъектом проведения правовой экспертизы нормативных правовых актов?

А) Лица с специальными познаниями в сфере права, обладающие правом и обязанностью исследовать объект экспертизы

Б) Любой гражданин при наличии интереса

В) Представители исполнительной власти без специальных знаний

Г) Сторона, заинтересованная в конкретном результате экспертизы

Какой из методов не применяется в правовой экспертизе?

А) Формально-юридический метод

Б) Социологический метод

В) Метод экспертных оценок

Г) Метод астрологических прогнозов

Что не входит в предмет правовой экспертизы нормативного правового акта?

А) Оценка соответствия документа законодательству

Б) Проверка соответствия политическим интересам автора акта

В) Анализ правовой техники и структуры документа

Г) Анализ порядка принятия и опубликования акта

Тема 4. Антикоррупционная правовая экспертиза. УК-1, ОПК – 1, ОПК - 2.

1. Задания открытого типа.

1.1. Вопросы открытого типа.

Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ:

Антикоррупционная экспертиза как разновидность правовой экспертизы.

Значение антикоррупционной экспертизы для законотворческой деятельности.

Нормативное урегулирование антикоррупционной экспертизы.

Критерии оценки коррупционности: российские и зарубежные стандарты.

2. Задания комбинированного типа.

2.1. Тестовые задания с обоснованием выбора.

№ п.п.	Содержание задания	Прав ильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	Какова основная цель антикоррупционной правовой экспертизы? Варианты ответов: А) Выявление и устранение коррупционных факторов в нормативных правовых актах и их проектах Б) Упрощение и сокращение всех нормативных документов Кто уполномочен проводить антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов в России?		
2.	Варианты ответов: А) Федеральные органы исполнительной власти, прокуратура, аккредитованные эксперты и соответствующие структурные подразделения Б) Любые лица без специального обучения и аккредитации		

3. Задания закрытого типа.

3.1. Тестовые задания.

Тест 1.

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.

3. Выбрать один верный ответ.

4. Записать только букву выбранного варианта ответа (а)).

Что представляет собой антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов?

А) Деятельность уполномоченных субъектов по выявлению и устранению коррупциогенных факторов в нормативных актах

Б) Процесс повышения популярности нормативных документов среди населения

В) Мероприятия по сокращению числа нормативных актов в законодательстве

Г) Ускорение принятия законов без анализа содержания

Кто уполномочен проводить антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов в России?

А) Коммерческие организации без лицензии

Б) Любой гражданин с доступом к интернету

В) Министерство юстиции РФ и аккредитованные эксперты

Г) Органы местного самоуправления без аккредитации

Какие нормативные документы регулируют проведение антикоррупционной экспертизы?

А) Федеральный закон №172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»

Б) Указы Президента РФ о борьбе с коррупцией

В) Постановления Правительства РФ о порядке проведения экспертизы

Г) Внутренние инструкции коммерческих предприятий

Какая цель антикоррупционной экспертизы?

А) Повышение уровня коррупции в органах власти

Б) Выявление коррупциогенных факторов и их устранение в документах

В) Упрощение бюрократических процедур без анализа законодательной базы

Г) Представление документов без экспертизы для ускорения законодательного процесса

Тема 5. Юридикотехническая и лингвистическая экспертиза правового акта. УК-1, ОПК – 1, ОПК - 2.

1. Задания открытого типа.

1.1. Вопросы открытого типа.

Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ:

Юридикотехническая экспертиза как разновидность правовой экспертизы.

Цели юридикотехнической экспертизы (установление соответствия требованиям юридической техники).

Анализ юридической терминологии и юридических конструкций.

Понятие «доступности» изложения правовой нормы.

2. Задания комбинированного типа.

2.1. Тестовые задания с обоснованием выбора.

№ п.п.	Содержание задания	Прав ильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	Что проверяет юридикотехническая экспертиза правового акта?		
	Варианты ответов: А) Соблюдение правил юридической техники, включая правильность оформления, структуру и использование юридической терминологии Б) Соответствие акта политическим интересам и популярности в обществе		
2.	В чем суть лингвистической (юридикотехнической) экспертизы правового акта?		
	Варианты ответов: А) Оценка целесообразности политических решений,		

отраженных в акте

Б) Анализ точности, однозначности и единообразия употребления юридической терминологии и формулировок в тексте акта

3. Задания закрытого типа.

3.1. Тестовые задания.

Тест 1.

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.

3. Выбрать один верный ответ.

4. Записать только букву выбранного варианта ответа (а)).

Что такое юридико-техническая экспертиза правового акта?

А) Исследование и оценка правового акта на предмет соблюдения правил юридической техники

Б) Оценка политической целесообразности акта

В) Анализ экономических последствий акта

Г) Установление фактических обстоятельств дела

В чем суть лингвистической экспертизы правового акта?

А) Анализ точности и однозначности формулировок и терминов в тексте акта

Б) Оценка эффективности исполнения акта

В) Проверка соответствия акта международным нормам

Г) Анализ экономической выгоды акта

К чему приводит несоблюдение требований юридической техники в правовом акте?

А) К повышению доверия к закону

Б) К возникновению правовых пробелов и неопределенностей

В) К увеличению прозрачности правоприменения

Г) К повышению эффективности регулирования

Какова цель юридико-технической экспертизы?

А) Повышение степени свободы интерпретации норм

Б) Сокращение количества нормативных актов

- В) Обеспечение качества и правильности правового документа
- Г) Ускорение принятия закона без детального анализа

Тема 6. Содержательный анализ текста нормативного акта. УК-1, ОПК – 1, ОПК - 2.

1. Задания открытого типа.

1.1. Вопросы открытого типа.

Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ:

Проверка текста нормативного акта на содержание как форма правовой экспертизы.

Проверка на правомерность ограничения прав как форма содержательной экспертизы.

Индивидуалистский и коллективистский критерии ограничения прав.

Понятие «абсолютных» и «относительных» прав.

2. Задания комбинированного типа.

2.1. Тестовые задания с обоснованием выбора.

№ п.п.	Содержание задания	Прав ильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	<p>Что включает содержательный анализ текста нормативного акта?</p> <p>Варианты ответов:</p> <p>А) Только проверку оформления и структуры документа</p> <p>Б) Комплексный разбор содержания акта на предмет его целей, норм, взаимосвязей и влияния на регулируемые отношения</p>		
2.	<p>В чем заключается задача содержательного анализа при правовой экспертизе?</p> <p>Варианты ответов:</p> <p>А) Оценка соответствия норм акта требованиям права, выявление пробелов и противоречий, а также возможных последствий их применения</p> <p>Б) Изучение лишь формальных атрибутов акта,</p>		

таких как дата и номер

3. Задания закрытого типа.

3.1. Тестовые задания.

Тест 1.

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.

3. Выбрать один верный ответ.

4. Записать только букву выбранного варианта ответа (а)).

Что включает содержательный анализ текста нормативного акта?

А) Анализ политической целесообразности акта

Б) Проверка орфографии и пунктуации в тексте акта

В) Изучение целей акта, анализ норм и их влияния на регулируемые отношения

Г) Оценка популярности акта в обществе

Какова основная задача содержательного анализа нормативного правового акта?

А) Оценка соответствия норм акта требованиям законодательства и выявление пробелов в регулировании

Б) Проверка правильности оформления документа

В) Изучение истории принятия акта

Г) Проверка наличия подписей и печатей

Какой метод применяется в содержательном анализе нормативных актов?

А) Системный анализ норм и их взаимосвязей

Б) Проверка орфографии документа

В) Анализ внешнего вида документа

Г) Проверка формальностей принятия акта

Почему содержательный анализ нормативного акта важен?

А) Чтобы повысить количество принимаемых актов

Б) Для обеспечения эффективности и законности правового регулирования

В) Для улучшения визуального оформления документа

Г) Чтобы ускорить процесс законодательного процесса

6.4. Для решения контрольных заданий обучающемуся разрешается использование справочной правовой системой «КонсультантПлюс».

6.5. Рекомендуемые оценочные материалы промежуточной аттестации

Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации

Вопросы для экзамена

1. Понятие правовых актов.
2. Разновидности правовых актов: доктринальные и практические классификации.
3. Перечень правовых актов, подлежащих экспертизе, и их юридическая сила.
4. Понятие правовой экспертизы и предмет правовой оценки.
5. Правовая экспертизы и юридическая техника (подходы к соотношению явлений).
6. Правовая аналитика как форма юридической экспертизы.
7. Значение правовой экспертизы для правоприменения.
8. Детализация правовой оценки (экспертизы): форма правового акта; его цели и задачи; предмет правового регулирования; компетенция органа, принявшего правовой акт; оценка содержащиеся норм; порядок принятия и опубликования; конституционность или законность правового акта; соблюдение требований юридической техники.
9. Мониторинг правовых актов и их проектов как стадия правовой экспертизы.
10. Количественный и качественный анализ правового документа.
11. Пределы усмотрения (оценочность) в правовой экспертизе.
12. Содержательно-правовой и сравнительный (компаративистский) методы правовой экспертизы.
13. Правовая экспертиза, порождающая и не порождающая правовые последствия (официальная и неофициальная).
14. Случаи признания неофициальной правовой экспертизы (приобщение судом к материалам дела экспертизы, сделанной самостоятельно стороной по делу; правовые заключения «друзей суда» (*amici curiae*) и др.).
15. Общие и специальные органы правовой экспертизы.
16. Специфика деятельности органов, уполномоченных оценивать право, а не факты (конституционная юстиция: «суды права»).
17. Антикоррупционная экспертиза как разновидность правовой экспертизы.
18. Значение антикоррупционной экспертизы для законотворческой деятельности.
19. Нормативное урегулирование антикоррупционной экспертизы.
20. Критерии оценки коррупционности: российские и зарубежные стандарты.

21. Антикоррупционная экспертиза, осуществляемая уполномоченными органами и институтами гражданского общества.

22. Тесты (проверка) на коррупциогенность: объём дискреционных полномочий; дозвольтельные способы определения компетенции; выборочное изменение объёма прав; необоснованность широты делегированного правотворчества; принятие правового акта за пределами компетенции; неправовые способы преодоления правовых пробелов и коллизий и др.

23. Юридикско-техническая экспертиза как разновидность правовой экспертизы.

24. Цели юридико-технической экспертизы (установление соответствия требованиям юридической техники).

25. Анализ юридической терминологии и юридических конструкций.

26. Понятие «доступности» изложения правовой нормы.

27. Проверка на «согласованность» правового текста.

28. Иные требования, предъявляемые к тексту нормативного акта.

29. Ненадлежащая правовая формулировка как пример ошибки в изложении правового материала.

30. Проверка текста нормативного акта на содержание как форма правовой экспертизы.

31. Проверка на правомерность ограничения прав как форма содержательной экспертизы.

32. Индивидуалистский и коллективистский критерии ограничения прав.

33. Понятие «абсолютных» и «относительных» прав.

34. Правомерные цели ограничения конвенциональных прав.

35. Выявление ограничений прав, не основанных на федеральном законе.

36. Выявление нарушений «правового качества» нормативного акта.

37. Критерии (тесты) проверки правомерности ограничения прав: тест на сохранение основного содержания права; тест на пропорциональность (правомерная цель; пригодность ограничения; необходимость ограничения); тест на сохранения баланса прав равных участников правоотношений; тест на соблюдения принципа равноправия.

Критерии оценивания экзамена

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«5» отлично	материал освоен студентом в полном объеме, легко ориентируется в материале, полно и аргументировано отвечает на дополнительные вопросы, излагает материал логически последовательно, делает

	самостоятельные выводы, умозаключения, демонстрирует кругозор, использует материал из дополнительных источников. Речь характеризуется эмоциональной выразительностью, четкой дикцией, стилистической и орфоэпической грамотностью.
«4» хорошо	по своим характеристикам ответ студента соответствует характеристикам отличного ответа, но студент может испытывать некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы, допускать некоторые погрешности в речи.
«3» удовлетворитель но	студент испытывал трудности в ответе, его структурировании. Не может ответить на дополнительные вопросы по заданному вопросу. Материал излагает не последовательно, не устанавливает логические связи, затрудняется в формулировке выводов.
«2» неудовлетворите льно	студент не может ответить на поставленный вопрос

7. Методические материалы по освоению дисциплины (модуля)

Подготовка к лекциям.

Главное в период подготовки к лекционным занятиям – научиться методам самостоятельного умственного труда, сознательно развивать свои творческие способности и овладевать навыками творческой работы. Для этого необходимо строго соблюдать дисциплину учебы и поведения. Четкое планирование своего рабочего времени и отдыха является необходимым условием для успешной самостоятельной работы. В основу его нужно положить рабочие программы изучаемых в семестре дисциплин. Каждому обучающемуся следует составлять еженедельный и семестровый планы работы, а также план на каждый рабочий день. С вечера всегда надо распределять работу на завтрашний день. В конце каждого дня целесообразно подводить итог работы: тщательно проверить, все ли выполнено по намеченному плану, не было ли каких-либо отступлений, а если были, по какой причине это произошло. Нужно осуществлять самоконтроль, который является необходимым условием успешной учебы. Если что-то осталось невыполненным, необходимо изыскать время для завершения этой части работы, не уменьшая объема недельного плана.

Самостоятельная работа на лекции.

Слушание и запись лекций – сложный вид вузовской аудиторной работы. Внимательное слушание и конспектирование лекций предполагает интенсивную умственную деятельность обучающегося. Краткие записи лекций, их конспектирование помогает усвоить учебный материал. Конспект является

полезным тогда, когда записано самое существенное, основное и сделано это самим обучающимся. Не надо стремиться записать дословно всю лекцию. Такое «конспектирование» приносит больше вреда, чем пользы. Запись лекций рекомендуется вести по возможности собственными формулировками. Желательно запись осуществлять на одной странице, а следующую оставлять для проработки учебного материала самостоятельно в домашних условиях. Конспект лекции лучше подразделять на пункты, параграфы, соблюдая красную строку. Этому в большой степени будут способствовать пункты плана лекции, предложенные преподавателям. Принципиальные места, определения, формулы и другое следует сопровождать замечаниями «важно», «особо важно», «хорошо запомнить» и т.п. Можно делать это и с помощью разноцветных маркеров или ручек. Лучше если они будут собственными, чтобы не приходилось просить их у однокурсников и тем самым не отвлекать их во время лекции. Целесообразно разработать собственную «маркографию» (значки, символы), сокращения слов. Не лишним будет и изучение основ стенографии. Работая над конспектом лекций, всегда необходимо использовать не только учебник, но и ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор. Именно такая серьезная, кропотливая работа с лекционным материалом позволит глубоко овладеть знаниями.

Подготовка к практическим занятиям.

Подготовку к каждому практическому занятию каждый обучающийся должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованную к данной теме. На основе индивидуальных предпочтений обучающемуся необходимо самостоятельно выбрать тему доклада по проблеме практического занятия и по возможности подготовить по нему презентацию. Если программой дисциплины предусмотрено выполнение практического задания, то его необходимо выполнить с учетом предложенной инструкции (устно или 10 письменно). Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса. Результат такой работы должен проявиться в способности обучающегося свободно ответить на теоретические вопросы практического занятия, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении практических заданий и контрольных работ.

Структура практического занятия:

В зависимости от содержания и количества отведенного времени на изучение каждой темы может практическое занятие состоять из четырех-пяти частей:

1. Обсуждение теоретических вопросов, определенных программой дисциплины.

2. Доклад и/ или выступление с презентациями по проблеме практического занятия.

3. Обсуждение выступлений по теме – дискуссия.

4. Выполнение практического задания с последующим разбором полученных результатов или обсуждение практического задания, выполненного дома, если это предусмотрено программой.

5. Подведение итогов занятия.

Первая часть – обсуждение теоретических вопросов - проводится в виде фронтальной беседы со всей группой и включает выборочную проверку преподавателем теоретических знаний обучающихся. Примерная продолжительность - до 15 минут. Вторая часть - выступление обучающихся с докладами, которые должны сопровождаться презентациями с целью усиления наглядности восприятия, по одному из вопросов практического занятия. Обязательный элемент доклада – представление и анализ статистических данных, обоснование социальных последствий любого экономического факта, явления или процесса. Примерная продолжительность - 20-25 минут. После докладов следует их обсуждение – дискуссия. В ходе этого этапа практического занятия могут быть заданы уточняющие вопросы к докладчикам. Примерная продолжительность – до 15-20 минут. Если программой предусмотрено выполнение практического задания в рамках конкретной темы, то преподавателями определяется его содержание и дается время на его выполнение, а затем идет обсуждение результатов. Если практическое задание должно было быть выполнено дома, то на практическом занятии преподаватель проверяет его выполнение (устно или письменно). Примерная продолжительность – 15-20 минут. Подведением итогов заканчивается практическое занятие. Обучающимся должны быть объявлены оценки за работу и даны их четкие обоснования. Примерная продолжительность - 5 минут.

Работа с литературными источниками.

В процессе подготовки к практическим занятиям, обучающимся необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебно-методической (а также научной и популярной) литературы. Самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной и популярной литературой, материалами периодических изданий и Интернета, статистическими данными является наиболее эффективным методом получения знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у обучающихся свое отношение к конкретной проблеме. Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной преподавателем, что позволяет обучающимся проявить свою индивидуальность в рамках выступления на занятиях, выявить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме.

8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет

8.1. Основная литература

1. Шунейко, А. А. Лингвистическая экспертиза : учебник и практикум для вузов / А. А. Шунейко, И. А. Авдеенко. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 333 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13663-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/519704>.

2. Нормография: теория и технология нормотворчества : учебник для вузов / Ю. Г. Арзамасов [и др.] ; под редакцией Ю. Г. Арзамасова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 542 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12762-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/512079>.

3. Поддубная, О. С. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов : учебное пособие для вузов / О. С. Поддубная, Н. В. Хлонова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 99 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16580-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/531327>

8.2. Дополнительная литература

1. Профессиональные навыки юриста : учебное пособие для вузов / Т. Ю. Маркова [и др.] ; ответственные редакторы Т. Ю. Маркова, М. В. Самсонова. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 317 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01379-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/511657>.

2. Нечкин, А. В. Правовая экспертиза нормативных актов : учебное пособие для вузов / А. В. Нечкин, А. В. Блещик. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 166 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15741-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/509577>.

3. Правотворчество : учебное пособие для вузов / А. П. Альбов [и др.] ; под редакцией А. П. Альбова, С. В. Николукина. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 219 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16843-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/531878>.

8.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация

1. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ (в ред. от 10.07.2023). - Доступ из справ.- правовой системы Консультант Плюс.

2. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: Федеральный закон от 17.07.2009 N 172-ФЗ (в ред. 05.12.2022). - Доступ из справ.- правовой системы Консультант Плюс.

8.4. Интернет-ресурсы

1. <http://pravo.gov.ru/> - Официальный интернет-портал правовой информации.

8.5. Иные источники

1. Официальный сайт компании «Консультант Плюс» www.consultant.ru

2. Официальный сайт компании «Гарант» www.garant.ru

9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Алтайский филиал РАНХиГС имеет комплексное современное материально-техническое оснащение, призванное поддерживать разные форматы обучения и позволяющее кардинально трансформировать учебный процесс, выходя далеко за пределы традиционной лекционной модели. Филиал располагает учебными аудиториями для проведения занятий лекционного типа, лабораторных и практических занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещениями для самостоятельной работы студентов, а также специализированными помещениями, такими как электронный зал для самостоятельной работы, электронный зал для научно-исследовательской работы.

Оснащение учебных аудиторий и иных помещений в Алтайском филиале РАНХиГС представлено современными технологиями и оборудованием, включая интерактивные панели и доски, системы видеоконференцсвязи, звуковое оборудование и высокоскоростной Wi-Fi, проекторы или ЖК-панели, а также удобную и эргономичную мебель. Все учебные аудитории оснащены компьютерным оборудованием и лицензионным программным обеспечением. При реализации дисциплины «Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста» используются следующее программное обеспечение и информационно-

справочные системы: ABBYY FineReader, Microsoft Office, Microsoft Windows, Гарант, КонсультантПлюс, Р7-офис.